

# **Методология формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции**

## **1. Основные термины и определения.**

Рейтинг – Рейтинг муниципальных образований по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции;

Методология – Система принципов и способов организации и построения Рейтинга и анализа его результатов;

Участник – Представитель стороны, принимающий участие в проведении Рейтинга (Департамент экономического развития автономного округа, органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, бизнес сообщества, предприниматели и т.п.);

Рейтинговый комитет – совещательный орган, утверждаемый решением Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе;

Экспертный совет - Совет при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе, который ведет общий контроль над проектом апробации Рейтинга;

Интегратор – Департамент экономического развития автономного округа, отвечающий за анализ результатов Рейтинга и его представление.

Оператор – БУ «Региональный центр инвестиций», отвечающий за проведение опросов представителей бизнеса для сбора необходимых данных по соответствующим показателям Рейтинга, расчет результатов Рейтинга.

Исходные данные – Информация, собранная в ходе проведения опросов и получения статистических данных, необходимая для расчета показателей согласно Методологии.

## **2. Общие положения.**

Говоря об инвестиционной привлекательности Югры, должен быть

сделан упор на деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований, без осознания которых невозможно осуществить прорыв в обеспечении предпринимательской и инвестиционной деятельности, во многом от действий органов местного самоуправления муниципальных образований зависит благоприятный инвестиционный климат.

Настоящая Методология является руководством для работы всех участников проекта по формированию Рейтинга.

Рейтинг проводится ежегодно, результаты рейтинга представляются в IV квартале года, следующего за отчетным.

По итогам формирования Рейтинга Интегратором могут быть подготовлены предложения по совершенствованию Методологии. В случае утверждения Рейтинговым комитетом предложенных изменений, они вносятся в Методологию.

По результатам Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, занявшие в рейтинге места с 1 по 5 включительно, награждаются почетными грамотами Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам развития инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

### **3. Цели и задачи Рейтинга.**

Цель Рейтинга – оценить эффективность принимаемых мер органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по улучшению состояния инвестиционного климата.

Задачи Рейтинга:

Оценить состояние инвестиционного климата и уровень развития конкурентной среды исходя из формирования муниципальной нормативной правовой базы, реализации органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа плана мероприятий

(«дорожной карты») по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в автономном округе, утвержденным распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12 декабря 2014 г. № 671-рп, внедрения лучших муниципальных практик из числа практик включенных в Атлас Агентства стратегических инициатив согласно заключенных соглашений, а также реализации Соглашения между Правительством автономного округа и органами местного самоуправления по внедрению в автономном округе стандарта развития конкуренции от 25 декабря 2015 года № НК-Г-141с и плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, утвержденной распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 10.07.2015 № 387-рп.

Описать эффективные действия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и конкурентной среды;

Мотивировать органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг.

#### 4. Показатели и источники данных.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Метод (источник)
<b>I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций</b>			
1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя	Рублей	Фактические данные (данные Росстата)
2	Наличие мероприятий по развитию муниципально-частного партнерства в документах стратегического планирования муниципального образования	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
3	Формирование доступной инфраструктуры для создания новых или расширения действующих производств на территории муниципального образования	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)

4	Количество внедренных муниципальных практик от общего количества практик, принятых муниципальным образованием*	%	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
5	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	Средний балл	Опросный
<b>II. Развитие малого и среднего предпринимательства</b>			
6	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Единиц	Фактические данные (данные Росстата)
7	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	%	Фактические данные (данные Росстата)
8	Количество выданных микрозаймов, гарантий гарантийного фонда субъектам малого предпринимательства на 100 субъектов малого предпринимательства	Единиц	Фактические данные (расчет с использованием данных Депэкономки Югры)
9	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	Средний балл	Опросный
10	Объем привлеченных муниципальными образованиями средств регионального бюджета на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	Рублей	Фактические данные (расчет с использованием данных Депэкономки Югры)
11	Доля муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости муниципальных контрактов	%	Фактические данные (расчет с использованием данных Депгосзаказа Югры)**
<b>III. Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства</b>			
12	Среднее время получения разрешений на строительство	Дни.	Опросный
13	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство	Шт.	Опросный
14	Оценка деятельности органов местного самоуправления по выдаче разрешений на	Средний балл	Опросный

\* Оценка по данному показателю будет производиться с 2016 года.

\*\* Расчет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 года № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» (вместе с «Правилами подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе»).

	строительство		
15	Наличие объектов муниципальной собственности с нарушенным сроком исполнения муниципальных контрактов, строительство которых осуществляется с участием бюджетных средств	%	Фактические данные (данные Депстроя Югры)
<b>IV. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов</b>			
16	Эффективность Совета по инвестиционной и предпринимательской деятельности	Средний балл	Экспертная оценка
17	Внедрение системы оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных актов, регулирующих вопросы, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности*	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономики Югры)
18	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности	Средний балл	Экспертная оценка
<b>V. Развитие конкуренции</b>			
19	Наличие в правовых актах муниципальных образований дополнительных мероприятий, направленных на развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг, к мероприятиям предусмотренным Стандартом развития конкуренции, планом мероприятий «дорожной картой», утвержденным распоряжением Правительства автономного округа № 387-рп	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономики Югры)
20	Наличие координационного или совещательного органа по вопросам содействия развитию конкуренции	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономики Югры)
21	Подготовка предложений по реализации стандарта развития конкуренции на региональном и муниципальном уровнях, об улучшении эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти автономного округа, органов местного самоуправления и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области содействия развитию конкуренции, а также об улучшении качества (уровень доступности, полнота, скорость и удобство получения) официальной информации по результатам деятельности территориальных органов	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономики Югры)

\* Оценка по данному показателю будет производиться с 2016 года.

	федеральных органов исполнительной власти		
22	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	Средний балл	Опросный
23	Оценка субъектами предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров	Средний балл	Опросный
24	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	Средний балл	Опросный
25	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг автономного округа и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой муниципальной властью	Средний балл	Опросный

## **5. Метод оценки и формирование исходных данных.**

Для проведения Рейтинга выделяют следующие методы оценки:

- ✓ Расчет с использованием фактических данных.

Используются данные Федеральной службы государственной статистики, исполнительных органов государственной власти автономного округа и организаций инфраструктуры инвестиционной и предпринимательской деятельности.

- ✓ Опросный метод.

Оператор осуществляет опрос предпринимательского сообщества методом анкетирования, предприятия – респонденты выбираются случайным образом. Данные запрашиваются у органов местного самоуправления муниципальных образований в количестве не менее чем 50 респондентов, в том числе не менее 20 респондентов, которым была оказана государственная

услуга по выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства в отчетном году.

✓ Экспертная оценка.

Оператор осуществляет опрос экспертов методом анкетирования. Оператором для каждого муниципального образования формируется база из 10-15 экспертов на основании списков кандидатов, представленных ведущими деловыми объединениями.

Выборка респондентов для экспертной оценки формируется случайным образом из списка представленных кандидатов.

## **6. Методика расчета результатов Рейтинга.**

Методика расчета результатов Рейтинга утверждается приказом Оператора.

## **7. Аналитический отчет по результатам Рейтинга**

По результатам Рейтинга Интегратором формируется аналитический отчет, который должен содержать следующие основные блоки:

Ключевые выводы по итогам Рейтинга;

Анализ динамики сравнимых показателей Рейтинга;

Карточки муниципальных образований, содержащие детализацию результатов по всем показателям Рейтинга.

Аналитический отчет с итогами Рейтинга представляется на заседании Экспертного совета.

После рассмотрения Экспертным советом отчет публикуется и представляется деловому сообществу, органам местного самоуправления муниципальных образований и общественности.