

Приложение 1
к Методике расчета результатов рейтинга муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Параметризация Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции								
№ п/п	Фактор	#	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Пояснение, например: ◦ Границы процессов ◦ Наборы документов ◦ Критерии оценки удовлетворенности и качества	Требования к данным, например: ◦ Описание респондента ◦ Период сбора данных	Источник данных: ◦ Опросный (удовлетворенность/числовые параметры) ◦ Экспертная оценка ◦ Фактические данные/статистика
I.	Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций	1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя	рублей	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в итоговой таблице по данному показателю в сводном докладе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры за отчетный год, утверждаемом в порядке, установленном распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 15 марта 2013 года № 92-рп "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры". Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.	Данные об объеме инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя берутся на конец года.	Фактические данные (Росстат)
		2	Наличие мероприятий по развитию муниципально-частного партнерства в документах стратегического планирования муниципального образования	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Наличие мероприятий по развитию муниципально-частного партнерства в документах стратегического планирования муниципального образования (с указанием реквизитов нормативно-правового акта). Шкала оценки (баллы): 0 - мероприятия отсутствуют; 1 - мероприятия по развитию МЧП включены в основные документы стратегического планирования муниципального образования; 2 - мероприятия по развитию МЧП включены в основные документы стратегического планирования муниципального образования, на территории муниципального образования реализуются проекты на основании заключенных концессионных соглашений и (или) соглашений о муниципально-частном партнерстве, в соответствии с законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях и соглашениях о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве соответственно.	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)
		3	Формирование доступной инфраструктуры для создания новых или расширения действующих производств на территории муниципального образования	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1) Наличие ежегодно утверждаемого плана создания объектов инвестиционной инфраструктуры в муниципальном образовании; 2) Размещение плана создания объектов инвестиционной инфраструктуры на официальном сайте муниципального образования (с указанием ссылки размещения); 3) Актуальность размещенного плана создания объектов инвестиционной инфраструктуры в муниципальном образовании. Шкала оценки (баллы): 0 - план объектов отсутствует; 1 - план утвержден, но не размещен и не актуализирован; 2 - утвержденный план размещен, но ежегодно не актуализируется; 3 - план ежегодно утверждается, размещается и актуализируется.	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)
		4	Количество внедренных муниципальных практик от общего количества практик принятых муниципальным образованием	%	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1) Количество практик, принятых муниципальным образованием; 2) Количество внедренных муниципальных практик об общего числа принятых к внедрению практик. Шкала оценки (баллы): 1 - внедрено менее 40% муниципальных практик; 2 - внедрено 41-80% муниципальных практик; 3 - внедрено более 80% муниципальных практик.	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)

		5	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	средний балл	$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / 5)_i}{n}$ <p>i = 1...n – респонденты j = 1...m – критерии удовлетворенности</p>	<p>Критерии оценки:</p> <p>1) Уровень обеспечения благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании. Шкала оценки: 1 – весьма неблагоприятный, 3 – очень благоприятный инвестиционный климат.</p> <p>2) Изменение инвестиционного климата в рассматриваемом муниципальном образовании за последние три года. Шкала оценки: 1 – скорее не изменился, 2 – изменился, но незначительно, 3 – существенно улучшился.</p> <p>3) Доступность инвестиционных площадок (свободные земельные участки, производственные помещения) на территории муниципального образования, предлагаемых для реализации инвестиционных проектов. Шкала оценки: 1 – инвестиционные площадки отсутствуют и (или) информация о них недоступна, 3 – в муниципальном образовании сформированы инвестиционные площадки, информация о них размещена на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования.</p> <p>4) Наличие нормативной правовой базы по инвестиционной деятельности, включая защиту прав инвесторов и механизм поддержки инвестиционной деятельности в муниципальном образовании. Шкала оценки: 1 – в муниципальном образовании отсутствует нормативная правовая база, регулирующая развитие инвестиционной деятельности, 3 – определен порядок обращения инвесторов за защитой и помощью, в том числе порядок обжалования непропорциональных в отношении инвесторов решений и действий органов местного самоуправления; определены четкие критерии и процедуры получения поддержки.</p> <p>5) Наличие и эффективности канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов. Шкала оценки: 1 – канал (каналы) прямой связи отсутствуют, 3 – канал (каналы) прямой связи доступны и эффективно функционируют на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования и (или) инвестиционном портале муниципального образования.</p> <p>Критерии эффективности: 1) общедоступность механизма обратной и прямой связи 2) удобство механизма обратной и прямой связи 3) оперативность реагирования органов местного самоуправления муниципального образования на замечания/предложения 4) итоговая степень решения вопроса 5) удовлетворенность результатом общения.</p> <p>Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.</p>	Респонденты - субъекты предпринимательской деятельности	Опросный
		6	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	единиц	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>i = 1...n - муниципальное образование</p>	<p>Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в итоговой таблице по данному показателю в сводном докладе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры за отчетный год, утверждаемом в порядке, установленном распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 15 марта 2013 года № 92-рп "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры".</p> <p>Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.</p>	Данные количестве субъектов малого и среднего предпринимательства берутся на конец года.	Фактические данные (Росстат)
		7	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	%	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>i = 1...n - муниципальное образование</p>	<p>Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депэкономки Югры.</p> <p>Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.</p>	Данные о среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий и среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций берутся на конец года.	Фактические данные (Росстат)

II.	Развитие малого и среднего предпринимательства	8	Количество выданных микрозаймов, гарантий гарантийного фонда субъектам малого предпринимательства на 100 субъектов малого предпринимательства	единиц	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депэкономки Югры. Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.	Данные о количестве выданных микрозаймов, гарантий гарантийного фонда субъектам малого предпринимательства на 100 субъектов малого предпринимательства берутся на конец года.	Фактические данные (Депэкономки Югры)
		9	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки удовлетворенности и качества: 1) качество и доступность предоставления муниципальных услуг, необходимых при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности; 2) трудности при получении муниципальных услуг, необходимых при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности. Шкала оценки (баллы): 1 - не удовлетворен, 2 - хорошо, 3 - удовлетворен. Дополнительно для целей углубленного анализа трудностей при получении муниципальной услуги собирается информация о: - сроках получения муниципальных услуг; - соблюдении регламентированных сроков предоставления муниципальных услуг; - требованиях избыточных документов, сведений; - отсутствии возможности получения консультации в месте предоставления услуги; - необоснованных отказах в предоставлении услуги. Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.	Респонденты - субъекты предпринимательской деятельности	Опросный
		10	Объем привлеченных муниципальными образованиями средств регионального бюджета на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	рублей	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депэкономки Югры. Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.	Данные об объеме привлеченных муниципальными образованиями средств регионального бюджета на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства берутся на конец года.	Фактические данные (Депэкономки Югры)
		11	Доля муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости муниципальных контрактов	%	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депгосзаказа Югры. Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.	Используются данные на конец года.	Фактические данные (Депгосзаказа Югры)

III.	Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства	12	Среднее время получения разрешений на строительство	дни	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных каждому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>$i = 1...n$ - муниципальное образование</p>	<p>Критерии оценки: Время получения разрешений на строительство - время от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство для одного респондента. НЕ включается время ожидания по инициативе заявителя и время прохождения обязательной экспертизы проектной документации, экологической экспертизы.</p> <p>Шкала оценки (баллы): % отклонения от регламентированного срока получения муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство (с учетом параметров объекта), отклонение более чем на 20 % - 0 баллов, 10% - 1 балл, 5% - 2 балла, нет нарушений срока - 3 балла.</p> <p>Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация о времени прохождения отдельных процедур (данная информация не используется при расчете данного показателя в Рейтинге):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Получение градостроительного плана земельного участка; - Заключение договоров подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (к электрическим сетям); - Инженерные изыскания для подготовки проектной документации, строительства объекта - Архитектурно-строительное проектирование, а также экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий; - Получение согласований для этапа II «Технологическое присоединение»; - Получение разрешения на строительство; - Получение дополнительных разрешений, связанных с особенностями градостроительной деятельности; - иные процедуры, которые требовалось пройти для получения разрешений на строительство. 	<p>Данный блок заполняют только респонденты, получавшие разрешение на строительство объекта капитального строительства на территории муниципального образования (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства) в году, подлежащему оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объект находится все зоны охраняемых природных территорий; - объект не связан с веществами класса опасности I-V; - объект требовал подключения к инженерным сетям (водоснабжение, водоотведения, газораспределения, теплоснабжения, электрическим сетям); - объект не относится к линейным сооружениям, особо сложным или уникальным; - земельный участок, на котором находится объект не требовал проекта планировки, имел правоустанавливающие документы и надлежащий вид разрешенного использования. 	Опросный
		13	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство	шт.	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных каждому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>$i = 1...n$ - муниципальное образование</p>	<p>Критерии оценки: Общее количество процедур для получения разрешений на строительство - количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения разрешения на строительство от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами.</p> <p>Шкала оценки (баллы): % отклонения от регламентированного количества обязательных процедур при получения муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство (с учетом параметров объекта), отклонение более чем на 20 % - 0 баллов, 10% - 1 балл, 5% - 2 балла, нет нерегламентированных процедур - 3 балла.</p> <p>Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Рейтинге):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Получение градостроительного плана земельного участка; - Заключение договоров подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (к электрическим сетям); - Инженерные изыскания для подготовки проектной документации, строительства объекта; - Архитектурно-строительное проектирование, а также экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий; - Получение согласований для этапа II «Технологическое присоединение»; - Получение разрешения на строительство; - Получение дополнительных разрешений, связанных с особенностями градостроительной деятельности; - иные процедуры, которые требовалось пройти для получения разрешений на строительство. 	<ul style="list-style-type: none"> - объект находится все зоны охраняемых природных территорий; - объект не связан с веществами класса опасности I-V; - объект требовал подключения к инженерным сетям (водоснабжение, водоотведения, газораспределения, теплоснабжения, электрическим сетям); - объект не относится к линейным сооружениям, особо сложным или уникальным; - земельный участок, на котором находится объект не требовал проекта планировки, имел правоустанавливающие документы и надлежащий вид разрешенного использования. 	Опросный
		14	Оценка деятельности органов местного самоуправления по выдаче разрешений на строительство	средний балл	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных каждому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>$i = 1...n$ - муниципальное образование</p>	<p>Критерии удовлетворенности: 1) скорость выдачи разрешений; 2) стоимость получения разрешений; 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов; 4) профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений; 5) возможность оформления разрешения (или прохождения части этапов) через Интернет.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 1-очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично.</p>		Опросный

		15	Наличие объектов муниципальной собственности с нарушенным сроком исполнения муниципальных контрактов, строительство которых осуществляется с участием бюджетных средств	%	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> <p>$i = 1 \dots n$ - муниципальное образование</p>	<p>Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от минимального значения к максимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депстроя Югры.</p> <p>Шкала оценки (баллы): доля муниципальных контрактов с нарушенным сроком исполнения 0-19% - 4 балла; 20-39% - 3 балла; 40-59% - 2 балла; 60-79% - 1 балла; 80-100%-0 баллов.</p>		Фактические данные (Депстрой Югры)
		16	Эффективность Совета по инвестиционной и предпринимательской деятельности	средний балл	$\frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / 3)_i}{n}$ <p>$i = 1 \dots n$ – эксперты $j = 1 \dots m$ – критерии оценки</p>	<p>Критерии оценки: 1) Выдвижение Советом собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательской деятельности и их учет органами местного самоуправления муниципального образования. Например, принятые Советом протокольные решения, профильные органы приняли в работу и отчитываются на заседаниях Совета. 2) Экспертиза инициатив, выдвигаемых органами местного самоуправления в сфере развития предпринимательской и инвестиционной деятельности. 3) Экспертиза инициатив, выдвигаемых представителями делового сообщества, по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательской деятельности на территории муниципального образования.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 1 – полностью НЕ удовлетворён, 5 – полностью удовлетворён</p>	Респонденты - экспертное сообщество	Экспертная оценка
		17	Внедрение системы оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных актов, регулирующих вопросы, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности	средний балл	$\sum_{j=1}^m (\text{Оценка по критерию})_j / 5$ <p>$j = 1 \dots m$ – критерии оценки</p>	<p>Критерии оценки: 1) качество механизма реализации на практике содержащихся в законодательстве норм защиты и поддержки; 2) учитывается ли в проектах нормативно-правовых актов выводы, содержащиеся в заключении об ОРВ; 3) ОРВ проектов НПА проводится на систематической основе; 4) представители экспертного сообщества и деловых объединений принимают участие в проведении ОРВ проектов НПА; 5) на официальном сайте уполномоченного органа размещаются заключения об ОРВ, информация о проведении публичных консультаций, информация об ОРВ.</p> <p>Шкала оценки (баллы): по каждому из критериев производится оценка от 1 до 3 баллов</p>	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)

IV.	Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов	18	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности	средний балл	$\frac{\sum_{j=1}^m \text{Оценка по критерию } 1}{n}$ $i = 1 \dots n - \text{эксперты}$ $j = 1 \dots m - \text{критерии оценки № 1}$	<p>Критерии оценки: 1) наглядное представление инвестиционных возможностей муниципального образования, основных направлений привлечения инвестиций в экономику муниципального образования и инфраструктуры, а также сбор и оперативное рассмотрение жалоб, обращений инвесторов. Шкала оценки (баллы): 1 – обеспечивает только частично, содержит не актуализированную информацию, 5 – содержит все необходимые разделы и информацию, которая своевременно обновляется, имеет удобный интерфейс, доступен не менее, чем на двух языках, включая русский. Дополнительно для целей углубленного анализа и выявления лучших практик собирается информация об отдельных процедурах (данная информация не используется при расчете данного показателя в Рейтинге); 2) Содержание информации на информационном ресурсе: об органе местного самоуправления, курирующем вопросы развития инвестиционной деятельности в муниципальном образовании; о канале (каналах) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования; инвестиционный паспорт муниципального образования; перечень инвестиционных проектов муниципального образования (реализуемых и планируемых к реализации); перечень инвестиционных площадок (промышленные площадки, земельные участки, обеспеченные градостроительной документацией и предлагаемых для реализации инвестиционных проектов, и др.); перечень нормативных правовых актов автономного округа, муниципального образования, регулирующих вопросы развития и предоставления поддержки инвестиционной деятельности; исчерпывающий перечень муниципальных услуг, оказываемых субъектам предпринимательской деятельности; перечень субъектов естественных монополий с указанием контактных данных лиц, программы комплексного развития систем транспортной и социальной инфраструктур муниципального образования; план создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в муниципальном образовании; план проведения аукционов по продаже и (или) предоставлению в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и предлагаемых для реализации инвестиционных проектов, а также аукционная документация; план проведения конкурсных процедур по передаче в концессию объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности, а также конкурсная документация; порядок взаимодействия инвесторов с должностными лицами и органами местного самоуправления; информация о координационном совещательном органе муниципального образования; информация об институтах развития и организациях инфраструктуры поддержки предпринимательства; ссылка на Инвестиционный портал Югры и Инвестиционную карту Югры. Шкала оценки: 1 - если информация размещена на информационном ресурсе, 0 - отсутствует.</p>	Респонденты - экспертное сообщество	Экспертная оценка
		19	Наличие в правовых актах муниципальных образований дополнительных мероприятий, направленных на развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг, к мероприятиям, предусмотренным Стандартом развития конкуренции, планом мероприятий «дорожной картой», утвержденным распоряжением Правительства автономного округа № 387-рп	средний балл	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных каждому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	<p>Критерии оценки: количество мероприятий (с их наименованием) с указанием реквизитов нормативных правовых актов органа местного самоуправления, в которых они отражены. Шкала оценки (баллы): 0 - мероприятия отсутствуют; 1 - от 1 до 5 мероприятия; 2 - от 6 до 10 мероприятий; 3 - от 10 и более мероприятий.</p>	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)
		20	Наличие координационного или совещательного органа по вопросам содействия развитию конкуренции	средний балл	<p>Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных каждому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.</p> $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	<p>Критерии оценки: Информация о наличии/отсутствии координационного или совещательного органа по вопросам содействия развитию конкуренции (с указанием реквизита нормативно-правового акта о создании такого органа). Шкала оценки (баллы): 0 - отсутствует; 1 - создан и действует.</p>	Данные формируются Депэкономки Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономки Югры)

V.	Развитие конкуренции	21	Подготовка предложений по реализации стандарта развития конкуренции на региональном и муниципальном уровнях, об улучшении эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти автономного округа, органов местного самоуправления и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области содействия развитию конкуренции, а также об улучшении качества (уровень доступности, полнота, скорость и удобство получения) официальной информации по результатам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем присвоения количества баллов, присвоенных ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	<p>Критерии оценки: Оценивается активность участия муниципального образования в формировании нормативной базы по реализации стандарта развития конкуренции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения по реализации стандарта развития конкуренции на региональном и муниципальном уровнях - предложения об улучшении эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти автономного округа в области содействия развитию конкуренции - предложения об улучшении эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления в области содействия развитию конкуренции - об улучшении эффективности и результативности деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области содействия развитию конкуренции - предложения об улучшении качества (уровень доступности, полнота, скорость и удобство получения) официальной информации по результатам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. <p>Шкала оценки (баллы): присваивается по 1 баллу за каждое предложение по указанным направлениям муниципального образования в адрес уполномоченного органа, итоговая оценка рассчитывается следующим образом: муниципальному образованию, набравшему от 1 до 3 баллов присваивается 1 итоговый балл, от 4 до 6 баллов - 2 балла, от 7 и более - 3 балла.</p>	Данные формируются Депэкономикой Югры на основе представленных материалов от муниципальных образований автономного округа	Фактические данные (Депэкономикой Югры)
		22	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	средний балл	$\frac{\sum_{j=1}^m}{n}$ Оценка по критерию $i = 1 \dots n$ – респонденты $j = 1 \dots m$ – критерии оценки	<p>Критерии оценки: удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг в муниципальном образовании.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 0 - затрудняюсь ответить; 1 - нет конкуренции; 2 - слабая конкуренция; 3 - умеренная конкуренция; 4 - высокая конкуренция; 5 - очень высокая конкуренция</p>	Респонденты - субъекты предпринимательской деятельности	Опросный
		23	Оценка субъектами предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров	средний балл	$\frac{\sum_{j=1}^m}{n}$ Оценка по критерию $i = 1 \dots n$ – респонденты $j = 1 \dots m$ – критерии оценки	<p>Критерии оценки: наличие и уровень административных барьеров в муниципальном образовании.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 0 - затрудняюсь ответить; 1 - есть непреодолимые административные барьеры, 2 - есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат; 3 - административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат; 4 - нет административных барьеров</p>	Респонденты - экспертное сообщество, субъекты предпринимательской деятельности	Опросный
		24	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	средний балл	$\frac{\sum_{j=1}^m}{n}$ Оценка по критерию $i = 1 \dots n$ – респонденты $j = 1 \dots m$ – критерии оценки	<p>Критерии оценки: удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг муниципального образования.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 0 - затрудняюсь ответить; 1 - не удовлетворен; 2 - скорее не удовлетворен; 3 - скорее удовлетворен; 4 - удовлетворен</p>	Респонденты - потребители товаров и услуг	Опросный
		25	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг автономного округа и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой муниципальным образованием	средний балл	$\frac{\sum_{j=1}^m}{n}$ Оценка по критерию $i = 1 \dots n$ – респонденты $j = 1 \dots m$ – критерии оценки	<p>Критерии оценки: удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг автономного округа и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой муниципальным образованием.</p> <p>Шкала оценки (баллы): 0 - затрудняюсь ответить; 1 - не удовлетворен; 2 - скорее не удовлетворен; 3 - скорее удовлетворен; 4 - удовлетворен</p>	Респонденты - субъекты предпринимательской деятельности	Опросный